



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	РЕВЯКИНА
Имя	КСЕНИЯ
Отчество	СЕРГЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

77

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Кев
5



Блок 1
Задание 1.

1 - Г; 2 - В; 3 - Б; 4 - А; 5 - А

Задание 2

философия моды

Задание 3

компьютер

Задание 4

процессу в 2023 г.: 7, 10

действительный список, но раньше: 8, 9, 12

вышел: ~~1, 2, 3~~ 5, 6, 4, 3

Задание 5

буква на задании	тип индикатора	характеристика	пример
A	14	2	12
B	3	3	17
C	4	10	75

Задание 6

1 - историческая культура, 2 - тради-



целостная культура ~~значимая~~ 3-массовая культура

2. Основания - круг потребителей, преобладающие формы искусства (например, анекдоты, поговорки - традиционная культура), наличие конкретного автора и уровень его образования, цели искусства (в массовой культуре - это часто коммерческий успех, в элитарной - самовыражение автора), понятность / сложность формы и т.д.

3. Социологи, изучавшие современное общество, часто критиковали массовую культуру и общество потребления, ~~вот~~. Например, Тойнби критиковал массовую культуру за то, что навязывает



ваем людям лютые потребности, мимает их критическое мышление. Тойнби принадлежит к Франкфуртской критической школе. Жан Бодрийяр ввел понятие "общество потребления". Смысл его заключается в том, что в современном мире люди становятся зависимыми от вещей. Рынок сам создает потребность, создавая вещь. А люди покупают вещи для поддержания своего статуса. Так, следуя за тенденциями моды, люди теряют свои ценности. Маркузе также говорит, что СМИ и массовая культура зомбируют людей, делают их послушными власти.

Из философа Теора Зиммеля, в 20-е



рассматривавший такое направление, как философия моды, говорил, что мода^а, которую во многом можно считать массовой культурой, сначала представляет ~~массовую культуру~~ ^{индивидуальную культуру}, а потом все начинает следовать этой моде и становится ее ординарным, массовой модой.

Тема II

Выполнение

В предложенных для анализа фрагментах Ева Шмидт рассказывает о ценностях в современном ей обществе, их влиянии на личную жизнь людей. В чем же уникальность и индивидуальность человека? и как капитализм институтирует его, формирует



бытовые отношения как можно
~~бытовые отношения как можно пред-~~
~~сказуемыми? Именно эту проблему под-~~
~~нимает автор во фрагментах. И как~~
медиа-образы во взаимодействии на идентич-
ность личности ^{и определяют ее потребности}. Эти проблемы автор
поднимает в тексте. Идея Шмидт зак-
лючается в том, что в капиталисти-
ческом обществе ^{жизнь стала предска-}
~~жизнь стала предска-~~
^{и потребности} ~~предска-~~
зательной, ценности, навешиваемые на
общественные институты
своих ~~институтов~~, переписи на первый
план, ожидания людей переписи сов-
падают с реальностью. В Такамоте
фрагменты, в которых проявляется
дружественная автор.

Так, Шмидт пишет про 56-летнюю
замужнюю женщину, которой меди-



точно любви свое имя. Она
измен социального кризиса в от-
ношении, то есть востановит ~~поддер-~~
~~ка~~ ^{признание} ~~и~~ ^{принадлежности личности} ~~политических~~ ^{идеи} образы,
человек хочет показать, что в современ-
ном обществе людей ^{то} ~~предопределяется~~ ^{устран-}
~~вать~~ ^{предопределяется} ~~растворение личности~~ ^{из жизни}
~~рационализация отрицания~~, а именно
верность и преданность. Они в первую
очередь заинтересованы в подтверждении
целостности своей личности.

Далее автор обращается к исследо-
ваниям, которые подтверждают, что
люди в современном обществе все более
отрицательно относятся к своей пов-
седневной жизни, четко реализованной



внот. Она стремится устранить из, по-
лучу что ассоциируется с множеством
других распространённых образов жизни.

Также Шмидт говорит о том,
что чётко сформулированные ожи-
дания людей перестают совпадать
с реальностью, из-за чего им сло-
жно строить отношения в реальной
жизни.

Такими образом, можно сделать
вывод, что, приводя примеры из жизни,
автор говорит о том, что ~~под воздействием~~
~~влияния массовой культуры~~ люди не-
редко предпочитают не реальную жизнь,
они начинают искать уникальность
в других людях и признание собственного



индивидуальности.

На ~~прот~~ в представленных фрагментах Шинья обращается к разным концепциям и представлениям.

Например, размышляя над понятием индивидуальности, автор приводит в пример представления Сартра, философа-экзистенциалиста, который считает, что человек, переживший любовь, переживает в социальном призраке. Ценность человеческого человека в обществе современного общества стала определяться его уникальными качествами. Сартр придерживается того мнения, что человек уникален, именно ему дается быть человеком.



содержит. Он уверит, что "Аз - это дру-
ше", то есть нельзя посвящать свою
жизнь дружбе человеку.

Также в книге "Почему любовь рождалась"
Шмидт критикует Миллера, эконо-
миста-институционалиста, который
считает, что эффективность современных
институтов определяет уровень развития
экономики. И "бездарность" людей бесче-
щается понятием устройством общества.
В. Шмидт не выступает за
универсальность жизни людей, потому что
также сравнивает дружбу Лори Таттлс,
кто перенимал и не умереть свои
стандарты, потому что ^{при поиске партнеров} считает, что
у них не коммунистический уровень экономики.



Критерии подбора

По поводу концентрации в унитаризме или авторитаризме расматривает Макс Вебер. Он ввёл понятие "железная клетка рационализации", то есть постоянной бюрократизацией общества. И считал, что идеальным типом ~~управления~~ ^{управления} чередовались, родичейские структуры, а затем - бюрократическое общество. В его представлении противоречат введению Гинзбург, которая считает, что рационализация институтов приводит к одиозному образу жизни людей, забывает индивидуальность.

Похожие явления с автором приве-
дённых фрагментов имеют много со-
циальных общества модерна. Например,





Довольно часто критикуют массовую культуру, имманентно людям свойственную ценность и виртуальность всем одинаковые ценности. Кабернос говорит о истинности власти и законности, которая пытается подменить все себе искусственным мир, миром серых людей. Маркис считает, что США забирают людей, делают из них послушными власти, из-за чего они теряют свою индивидуальность. Ортега говорит о массовой культуре, которое стало единой тайной, имманентной ценностью.

Также Франсуа Фанлуан считает, что мир интерсубъективен. Например, Миш говорит о том, что человек по-своему воспринимает явления. Это совпадает с мнением Миш, считающей, что человек имеет право на свою индивидуальность.

Также Брэдфорд, автор сцены, считает, что люди индивидуальны, их жизнь не должна предопределяться существованием в обществе. Независимая режиссура жизни не имеет планетарного отвлечения и других сфер личной жизни людей.

